

Beretning årsmøde 23.10.2012. DN Slagelse.

Indledning.

Siden sidste årsmøde har der været en betydelig aktivitet i foreningen. Det drejer sig om mange forskelligartede sager hvoraf de væsentligste vil blive berørt nedenfor.

Vi har holdt et månedligt bestyrelsesmøde. Som regel med stort fremmøde. Afdelingen er kendetegnet ved at de aktive er med i bestyrelsen eller suppleant. Desværre har et par stykker trukket sig af forskellige grunde og jeg ser frem til at, vi forhåbentlig senere ved bestyrelsesvalget kan kompensere for dette. Der er rigeligt at forholde sig til.

Gudum skov.

Med byrådets beslutning om skovrejsning nord for Slagelse fik DN indfriet et længe næret ønske. I starten af 2011 var vi arrangører sammen med Friluftsrådet af et såkaldt dialog og ideværksted, hvor en del af områdets beboere deltog..

En opsamling af de mange ideer der kom frem under arrangementet finder I i den fremlagte folder ”Borgernes idekatalog.”

Byrådet har siden vedtaget at forsøge at gøre ideen om skov til virkelighed i et samarbejde med Naturstyrelse. I første omgang drejer det sig om en ejendomsundersøgelse da projektet kræver opkøb af de ejendomme der i dag ligger hvor skoven ønskes anlagt. Offentlig skovrejsning gennemføres udelukkende ved frivillige aftaler om salg af ejendomme til staten.

Kommunen afholdte et offentlig møde om planerne den 7. juni i år. Det blev oplyst at der i efteråret ville blive nedsat i brugerråd hvor relevante foreninger inviteres. Vi har selvfølgelig oplyst at vi er interesserede i at indgå i et sådan brugerråd, men har dog til d.d. ikke hørt noget endnu.

Plastiktunneler til bærproduktion

Thomas Karlsen og Christian Glahder, 19. oktober 2012

Slagelse Kommune gav i november 2011 en landzonetilladelse til dyrkning af bær i plasttunneler på et 8 ha stort areal. Ejendommen ligger på Råbjergvej 20 ved Eggeslevmagle, Skælskør. Der var tale om en såkaldt lovliggørelse, idet produktionen startede omkring 2009. Sagen blev rejst i marts 2011 af naboer der blev forstyrret af larmende, løsthængende plastduge. Kommunen krævede en byggetilladelse af tunnelerne der er 3,5 m høje, men vurderede, at en overdækning kunne være erhvervsmæssigt nødvendig! I vilkårene for tilladelsen hedder det: ”At plastoverdækningernes højde ikke må overstige 4,5 m”, og ”På grundlag af en konkret henvendelse meddeler Jordbrugskommissionen den 24. august 2011, at opstilling af 8 ha. plastoverdækninger kan være nødvendig for den landbrugsmæssige drift af ejendommen”.

I december 2011 klager DN Slagelse over kommunens landzonetilladelse med følgende begrundelser:

- Det er et meget stort areal der dækkes af byggeri i det åbne land
- Overdækningen må finde sted 8 af årets 12 måneder fra marts til oktober
- Bærproduktion kan sagtens findes sted under åben himmel i Danmark
- Området ligger i kommuneplanens Landskabsområde, som indeholder værdifulde naturområder, bevaringsværdige landskaber og kulturhistoriske værdier
- Der er ikke foretaget en specifik vurdering af Bilag IV arter i området
- Der er ikke indhentet oplysninger om bevaringsværdige kulturspor i området

DN Slagelse besigtigede arealet d. 20. marts og 3. maj 2012 og kunne konstatere, at produktionen under plast var i fuld gang. Dette var i modstrid med DN's klage der har opsættende virkning indtil Natur & Miljøankenævnet (NMK) bestemmer andet. DN henvendte sig derfor til kommunen, der dog ikke ville håndhæve loven og stoppe produktionen under plast. Begrundelse: kommunen kunne blive gjort ansvarlig for en dårligere produktion! DN fremførte også, at produktionen var ulovlig fordi der ikke var givet nogen byggetilladelse. DN henvendte sig efterfølgende til Sjællandske hvor vi fik en artikel i dagen efter. Desuden bad vi kommunen om aktindsigt og men først i oktober måned har vi fået materialet; forsinkelsen var delvis begrundet i modtagelse i vores mailboks af et

stort sagsmateriale.

Der kom mange henvendelser til NMK om enten at få stoppet produktionen eller at give en dispensation. Sidstnævnte blev givet d. 21. juni 2012 primært med den begrundelse, at plasttunnelerne allerede stod der! Som bekendt er plast ikke mur og nagelfast og det kan derfor let tages ned uden omkostninger.

D. 29. august 2012 besigtigede NMK tunnelerne og DN Slagelse mødte frem med 2 personer der fremførte vores synspunkter. Ud over vores tidligere klagepunkter fremførte vi vores store bekymring for, at store dele af det danske land med denne sagsgang kunne blive plastoverdækket med tab af biodiversitet og landskabelige kvaliteter. Vi fortalte om andre steder med plasttunneler i Danmark, bl.a. i Osted og Havnsø i Nordvestsjælland. Desuden udleverede vi luftfotos af plastoverdækkede arealer med tomatdyrkning på Grand Canaria – der er her tale om hele dalstrøg der er dækket af plasthuse. Landbrugeren fremførte sine synspunkter på dyrkningsformen.

D. 7. september 2012 stadfæstede NMK kommunens tilladelse og fremfører at et sådant byggeri kræver byggetilladelse.

DN Slagelse vil overfor DN hovedforeningen rejse det principielle i, at landbruget tilsyneladende kan dække store områder i det åbne land uden at der findes en tilfredsstillende lovgivning på dette felt. Vi håber at DN vil udforme en politik på området sådan at DN i offentligheden og overfor Regeringen kan fremføre vægtige argumenter vedr. denne produktionsform.

Miljøcenter Enggården

Resume

Miljøcenter Enggården har siden 19. juni 2008 haft en miljøgodkendelse til opbevaring af slam i eksisterende gylletank på 2.500 m³ og i eksisterende kostald på 1.500 m². Slammet skulle overholde afskæringsværdierne for genanvendelse på landbrugsjord.

Derudover fik virksomheden den 19. maj 2009 lov til, som forsøg, at have mellemdponering af bioaffald.

Miljøcenter Enggården ønsker at udvide aktiviteterne, så de fremtidige aktiviteterne, kan opdeles i 8 hovedområder.

- Spildevandsslam til omlastning
- Håndtering af andet bioaffald
- Omlastning af husstandsindsamlet bioaffald
- Nedknusning af beton, tegl og asfalt
- Plads for jordkartering og biologisk rensning af jord
- Behandling af have- og parkaffald til flis
- Parkering (især Slagelse Kloakservice vognpark)
- Hjælpeanlæg

Miljøcenter Enggården har ønsket at den eksisterende miljøgodkendelse til slamoplaget skal ophæves og indarbejdes i denne miljøgodkendelse. Miljøgodkendelsen af den 19. juni 2008 ophæves på godkendelsesdagen for denne miljøgodkendelse.

Sideløbende med miljøgodkendelsen udarbejdes en lokalplan og et kommuneplantillæg, som ændrer området til erhvervsområde.

Miljøcenter Enggården er omfattet af punkt 12b og 12d i bilag 2 til bekendtgørelse 1510 om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning. (samlebekendtgørelsen). 4 På baggrund af en VVM-screening traf Slagelse Kommunes Teknik og Miljø udvalg 2. november 2010 beslutning om, at der skulle udarbejdes et kommuneplantillæg samt en VVM-redegørelse for Miljøcenter Enggården.

Der er særligt 3 forhold, som har udløst afgørelsen om udarbejdelsen af en VVM-redegørelse:

- Der kræves en ændring af kommuneplanen, da der ønskes anlagt en grundlæggende anderledes

virksomhed uden tilknytning til landbruget.

Både slamdeponi og affaldsbehandlingsanlæg udløser en VVM-screening jævnfør bilag 2 i VVM-bekendtgørelsen.

Virksomheden ønsker at etablere sig i et område udlagt med særlig drikkevandsinteresse og lige op ad et særligt sårbart drikkevandsområde.

VVM-redegørelse, kommuneplantillæg samt lokalplan kommer i høring samtidig med miljøgodkendelsen.

I forbindelse med virksomhedens udvidelse etableres en hal over pladserne 6, 14 og 17 og hallen udvides med en ny plads benævnt 6. Det samlede areal for hallen bliver på 2.100 m². Denne bygning vil herefter benævnes hal 6. Se bilag 2.

DN's indsigelse mod dette var:

- Området er i kommuneplanen udlagt til landskabsområde, hvor man ikke ønsker sådanne anlæg.
- Der er tale om en industri, der efter vores mening bør placeres i et område til sådant. Selv om det ikke lader sig gøre i lokalområdet er Slagelse en stor kommune, så der må kunne findes et andet egnet sted.
- Området er i kommuneplanen udlagt som område med særlige drikkevandsinteresser og undersøgelser i området viser området er sårbart.
- Ca. halvdelen af området (lokalplanområde B) er udlagt som spredningskorridor, hvor der ikke ønskes yderligere aktiviteter i området.
- Endelig skal området belyses af op til 6 meter høje standere og der vil være aktivitet med store køretøjer. Og selv om anlægget trafikalt vil være velplaceret, ønsker DN som udgangspunkt ikke sådanne anlæg i det åbne land, der i kraft af den markante arbejdsbelysning kan få stor fjernvirkning selv om det jf. lokalplanen er placeret lavt i terrænet.

For at imødegå dette stilles der krav om randbeplantning, der bygges ikke i spredningskorridoren andet end et teknisk regnvandsbassin, og der bygges ikke højere end 12 meter, hvorfor vaskepladserne for lastbiler med affald er åbne. Ligeledes befæstes arealerne inden for miljøcentret og der sættes olieudskillere på afløbet til Skidenrenden. Vi ser også et problem her, fordi der ved vask af lastbiler bruges højtryksrensere og sæbe, der hindrer olien i at samle sig og blive fanget i filteret. I stedet vil det løbe direkte til Skidenrenden, der meget sandsynlig med tiden skal overholde EU's vandrammedirektiv. I stedet bør spildevandet afledes til egentlig spildevandskloak.

Samlet ser vi således en del forhold, der giver os bekymringer og skal foreslå, at der overvejes en anden placering.

DN's klage:

Klage over Miljøgodkendelse til Miljøcenter Enggården, Journalnr.: 330-2010-108551

Danmarks Naturfredningsforening vil klage over etablering af en lagune som renseteknisk foranstaltning for spildevandsafledningen.

En af årsagerne til, at virksomheder skal etableres i industriområder, er at her kan der etableres ordentlige afløbsforhold. Skal dette område af det åbne land inddrages til virksomhedsaktiviteter, så bør det ske med en ordentlig urbanisering herunder en ordentlig spildevandshåndtering.

Spildevand fra påfyldningspladser og vaskepladser skal afledes til spildevandskloak for at få en ordentlig behandling.

Det er kendt, at Skidenrenden ikke har den bedste vandkvalitet, og der vil komme nye vandkvalitetskrav i 2013. Det er lidt uvist, hvornår de nye vandkvalitetskrav egentligt kommer, men Danmarks Naturfredningsforening ser ikke, at en manglende planlægning skal medføre en

forværring af tilstanden, der kunne have været undgået.

Vi afventer du naturklagenævnets afgørelse

Tude Å/ Bjørneklo

Sidste årsmøde havde vi besøg af projektleder Thomas Hilkær som redegjorde for det store projekt Tude Å. Det er allertiders projekt selvom der måske ikke er sket store ting siden, men der er også mange ting der skal falde på plads med hensyn til lodsejerne i området.

Skæmmende for området er den store udbredelse af den invasive Bjørneklo. Vi har ved flere lejligheder forsøgt at gøre kommunen opmærksom på, at bjørneklobekæmpelsen i området er ganske utilstrækkelig. Der findes faktisk en indsatsplan for bekæmpelse af Bjørnekloen ved Tude Å.

Planen strækker sig over årene 2006 – 2016. Som det står i planen ”kontinuiteten af bekæmpelsen er afgørende, da manglende bekæmpelse af planten bare et enkelt år kan give problemer mange år frem.”

Grundejerne har i denne forbindelse en forpligtigelse til at deltage i bekæmpelsen. Sker det ikke inden for en given frist kan der gives en bøde til grundejeren svarende til udgiften af bekæmpelsen. Af nød er DN Slagelse nu begyndt at anmelde steder med Bjørneklo til kommunen, de så har pligt til at foretage bekæmpelse.

Planen udløber 2016 og det er hurtigt lige rundt om hjørnet. Samtidig er billedet, at kommunen ikke respekterer egne beslutninger og der endnu ikke er tegn på at det vil ske. Vi vil fortsat holde kommunen fast på sin bekæmpelseforpligtigelse.

Det skal nævnes at vi er med i en Tude Å følgegruppe.: En del af Tude Å projektet er finansieret af EUs LifeScape (EUs landskabsdirektiv) midler. Slagelse har samarbejde med Sverige, Polen og Lithauen og siden sidste årsmøde har DN Slagelse deltaget i ekskursioner og møder i alle 3 partnerlande (Polen november 2011, Sverige september 2012 og Lithauen oktober 2012). Der har i perioden været afholdt møder og ekskursioner i Slagelse hvor DN Slagelse også har deltaget.

Bekæmpelse af Kæmpe-bjørneklo

Christian Glahder, 21. oktober 2012

DN Slagelse har i løbet af 2012 forsøgt at få Slagelse kommune til at intensivere bekæmpelsen af bjørneklo specielt i kommunens fire områder med indsatsplaner. Disse områder er: Tude Ådal, Skovsø og Gudum Å, Bække- og Hulhøjrenden, samt Skælskør området. Indsatsplanerne er gældende fra 2006-2016.

På grund af Tude Ådals særlige status som fredet område, samt fremtidige planer om genopretning af Tude Ås vestlige forløb og forbedring af landskabet og trampestien i det fredede område, har DN Slagelse i første omgang fokuseret på bjørneklobekæmpelse i Tude Ådal. DN Slagelse har skriftligt via DNS Fredningstjek i Tude Ådal i november 2011 og på møder med Afdelingsleder Bo Gabe fra Teknik & Miljø først i marts 2012 og i kommunens Natursamråd i slutningen af marts 2012 opfordret kommunen til at gøre en indsats. DN Slagelse foreslog på disse møder, at DN i 2012 foretog en GPS registrering som opfølgning på kommunens registrering i 2005, samt at bekæmpelse af bjørneklo blev taget op og drøftet udførligt på et snarligt Natursamrådsmøde. Disse møder førte desværre ikke til nogen initiativer fra kommunens side.

Hvad kan kommunen gøre for at fremme bekæmpelsen af Kæmpe-bjørneklo? Indenfor de fire områder med indsatsplaner kan kommunen kræve af de private lodsejere, at bjørneklo fjernes. Hvis dette ikke sker, kan kommunen lade arbejdet udføre og sende regningen til lodsejer. Hvis lodsejeren er landmand kan et påbud om fjernelse af bjørneklo der ikke effektueres af den private lodsejer betyde, at der skæres i landmandens KO-kontrolmidler (KrydsOverensstemmelses midler fra EU, en del af landbrugsstøtten). Kommunen har ikke gjort brug af ovenstående sanktioner, heller ikke trusler om sådanne. I forbindelse med kommunens tilsyn med landejendomme skulle der også ses

på bjørneklobekæmpelse. Desuden kan kommunen selv fjerne bjørneklo langs Vårby Å og Tude Ås kronekanter i forbindelse med grødeskæringen. Dette skulle udføres af kommunens å-mænd. Endelig vil kommunen bekæmpe bjørneklo i forbindelse med konkrete anmeldelser.

Kommunens forvaltning har både i 2011 og 2012 søgt politikerne om en bevilling på 500.000 kr. til fremme af bjørneklobekæmpelse i de 4 indsatsområder, men der blev hverken bevilget penge i 2011 eller 2012.

I juli 2012 henvendte DN Slagelse sig til kommunen i forbindelse med bl.a. forhold omkring vedligeholdelse af trampestien i Tude Å, samt bekæmpelse af bjørneklo langs Tude Å. Vi kunne se, at der i dele af Tude Ådal kom flere bjørnekloplanter, hvorfor vi skrev til kommunen, at vi i løbet af august 2012 overvejede at anmelde samtlige bestande og planter af Kæmpe-bjørneklo i det fredede Tude Ådal område til kommunen, med mindre kommunen fremlagde en målrettede plan for bekæmpelse af Kæmpe-bjørneklo i området. Vi fik ikke nogen tilbagemelding fra kommunen, hvilket førte til at vi prøvede at rejse spørgsmålet om bjørneklobekæmpelse på et møde i Tude Å Følgegruppen i august 2012. Kommunens forvaltning fandt det ikke relevant at drøfte bjørneklobekæmpelse i følgegruppen men henviste til Afdelingsleder Bo Gabe fra Teknik & Miljø. DN Slagelse besluttede derfor at anmelde bjørneklobevoksningerne i Tude Ådal på baggrund af en kortlægning vi foretog d. 30. august 2012. Kortlægningen blev foretaget fra trampestien, hvorfor der vil være bestande af bjørneklo der ikke er blevet registreret i ådalen. DN Slagelse sendte 18 separate anmeldelser af bjørneklobestande på 18 matrikler og medsendte desuden kort af vores registrering; disse kort var tegnet ovenpå den kortlægning Slagelse kommune selv havde udført i 2005 og som indgår i indsatsplanen.

Vi har efterfølgende snakket med forvaltningen for Teknik & Miljø og de er indstillet på at henvende sig til lodsejerne i Tude Ådal i marts 2013 og efterfølgende samme år at føre tilsyn med lodsejernes bekæmpelse af Kæmpe-bjørneklo. DN Slagelse håber nu, at der i det mindste i ét af kommunens 4 indsatsområder, nemlig Tude Ådal, vil ske en målrettet og overvåget indsats for at bekæmpe Kæmpe-bjørneklo.

Mose Bildsøvej

En mose som vi (DN) har fået flere henvendelser omkring med mistanke om der skete opfyldning af mosen. Vi har også haft kontakt til kommunen herom et par gange og ved at mange borgere har henvendt sig til kommunen i samme anledning.

Ud over et noget rodet terræn har jeg ikke selv kunnet konstatere opfyldning af mosen. På baggrund af fornyet henvendelse om mosen rettede vi henvendelse til kommunen da det meget vel kunne opleves som en permanent ændring af terrænet hvilket ikke er tilladt uden kommunal godkendelse. Der er efterfølgende kommet skred i sagerne og området er nu bragt tilbage (mere eller mindre) til tidligere tilstand.

En lille sag men skal med her da der er grund til at glæde sig over at vide, at mange holder øje med den natur vi har tilbage og reagerer mod overgreb.

Muskelsvindfondens feriecenter, Musholm bugt.

På baggrund af Muskelsvindsfondens ønske om udvidelse af feriecenteret udarbejdede kommunen forslag til en lokalplan for området (lokalplan 1100). Vi drøftede planen i bestyrelsen og fandt, at der var flere problemer med udbygningen hvorfor vi indsendte vores indsigelser til kommunen.

Problemerne var bl.a.

1. Da byggeriet blev udført i 1998 blev det tilladt at bygge kun 100 m fra stranden. Skal der nu gives tilladelse til yderligere bebyggelse indenfor strandbeskyttelseslinien (300 m)?
2. Byggeriet var beregnet på ferieoplevelser for mennesker med muskelsvind og andre handicap, men ifølge Per C. har belægningen været ringe og økonomien generelt dårlig. I det nye

forslag ønsker man at udbyde ferieboliger til alle, både nationalt og internationalt - man vil altså søge at øge anvendelsen betydeligt og dermed også presset på området og omgivelserne (måske også Lejsø Området?)

3. Multihallen var tænkt relativ høj og dermed dominerende i landskabet; kommunen har dog reduceret højden til 8,5 m i planforslaget og lavet en visualisering der ser OK ud (fra den pågældende vinkel ude fra havet - måske den mest relevante vinkel?). Kommunen har iøvrigt lovet at støtte projektet med 3,5 mill. kr. og dermed blåstemplet ændringen af formålet til et allemandscenter.

Muskelsvindfonden fik tilladelsen med få beskæringer og vi kontaktede hovedafdelingen med spørgsmål om der skulle/kunne klages. Hovedafdelingen svarede:

Nu har jeg fået set på planen - og jeg tror ikke det er muligt at klage over planen til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det skyldes primært, at der bygges i et område og til et formål der allerede er godkendt og vedtaget i kommuneplanen. Skal vi forhindre byggeri kræver det ofte, at vi er aktive når områderne udlægges i kommuneplanen til formålet. Lokalplaner er ofte blot en konkretisering af planerne - der kommer efter det retlige slag har stået. Da du samtidigt ikke er bekymret for påvirkningen af Natura2000 området - er der ikke rigtig noget at gå videre med.

Da det nye byggeri kommer til at befinde sig bag ved det eksisterende og da det ikke kommer op i højden, bliver det vanskeligt at bruge strandbeskyttelseslinjen eller landskabet som argument for en klage.

Den udvidede strandbeskyttelseslinjen fra 100 - 300 blev indført i perioden 1994 til 1999 og det medførte også at der i den udvidede zone var nogle lempelige regler for blandt andet sommerhusområder og boligbygger. Jeg går ud fra, at det er den der har muliggjort det oprindelige byggeprojekt der er startet mellem 1995-1999.

Jeg kan ikke forestille mig, at der er noget argument der kan forhindre, at Naturstyrelsen reducerer strandbeskyttelseslinjen som kommunen ansøger om.

Jeg synes det er meget usympatisk, at handicaporganisationen beskylder DN for diskrimination fordi vi prøver at få kommunen til at overholde lovgivningen.

Samlet set er det en hurtig vurdering her fra, at der ikke umiddelbart ser ud til at være forhold i planen der giver grundlag for en retlig klage til Natur- og Miljøklagenævnet over den endelige vedtagelse.

Lejsø

Vi har de sidste par år løbende holdt øje med og diskuteret lejsøen. Også været i dialog med kommunen. Bonden har ret til at grave en kanal/ grøft om foråret da det er en meget gammel foranstaltning. Det er dog begrænset hvor dybt der må graves en såkaldt kote. Da området bruges til græsning af kreaturer er landbrugerens interesse givetvis, at søen er så lille som muligt.

Der har været tørre somre og kan være grunden til at vandstanden i forhold til tidligere år er ekstraordinær lav. Omvendt burde det jo betyde, at der ikke skulle afvandes på nogen måde så søen beholder sit vand længst muligt til glæde for det skrøbelige fugleliv i området.

Vi har drøftet om der skulle startes en egentlig fredningssag for området, men DN er af den opfattelse, at det næppe vil kunne ske og derfor startes en fredningssag ikke.

Som nævnt er vi i dialog med kommunen om problemet og følger op på sagen.

Vandplaner

Overraskelsen var stor, da vi i dagspressen kunne læse, at Slagelse ikke ville lave en vandplan. Byrådet kasserede udvalgets forslag til kommunal vandplan og besluttede ikke at lave nogen overhovedet.

Efter en tid med national undring blev der vedtaget en modificeret udgave af den af udvalget indstillede plan og sendt i høring.

DN har i høringssvar peget på, at man bør vedtage den af udvalget oprindeligt indstillede vandplan.

Derudover har lystfiskernes lavet et længere høringssvar, med mange punkter vi utvivlsomt kan bakke op omkring.

Sidst men ikke mindst har Miljøministeriet lavet et høringssvar man vel kan kalde en kraftig tilrettevisning af kommunen, herunder at man betragter flere af planens punkter som ulovlige.

Bålhytte

Danmarks Naturfredningsforening ønsker hermed at klage over dispensationen til opsætning af et 18 m² bålhus ved Vasebro Naturskole, matr. nr. 175a, Skælskør overdrev (J.nr. NST-4132-330-00070).

Naturskolen blev i sin tid startet af Skælskør kommune. Den omfatter en del af ladebygningen på matriklen, hvor der bl.a. er indrettet køkken og undervisningslokale. Endvidere rummer laden to offentlige toiletter, samt depotrum der benyttes af kommunale foreninger o.l. Området omkring naturskolen rummer derudover et læskur og er i øvrigt udlagt til lejrplads og aktivitetsområde.

Vestsjællands Amt meddelte d. 13. december 1994 tilladelse til lejrplads på betingelse af:
”at overnatningspladsen alene må benyttes til teltslagning med mindre telte i max 3 døgn, og der må ikke opstilles campingvogne eller villatelte.”

I 2003 blev der givet tilladelse til opstilling af et shelter, finansieret delvis af tips og lottomidler. D. 12. oktober 2010 blev der opstillet yderligere tre shelters finansieret af naturstyrelsen (J. nr. NYK-410-00749). Disse shelters var oprindeligt planlagt placeret små 100 m fra naturskolen, inde i den nyplantede skov, i det område der var udlagt til skoleskov, men af bl.a. hygiejniske grunde ønskede man nu disse shelters nærmere de offentlige toiletter. Ved opsætningen af disse tre shelters var der skærpet opmærksomhed på, at de ikke skulle placeres, så de generede aktivitetsområdet.

Bålhytten, der nu søges dispensation til, startede sin tilværelse i 2010, hvor den daværende havnefoged i Skælskør havn, ansøgte om at måtte opstille den på engområdet ved Vasebroen som led i et *”natur- og turismeprojekt, som skal kombinere sejlads fra Skælskør til anløbsbroen – hvor bålhytten opføres –”* (Den 30. september 2010. J.nr. NYK-410-00715). Natur- og Miljøklagenævnet meddelte afslag på denne placering efter klage fra DN-Slagelse. (28. februar 2012. J.nr.: NMK-500-00071 (tidl. NKN-1321-00699)).

DN-Slagelse mener, at dispensationen til bålhytten er givet på et forkert grundlag, idet bålhytten allerede er opført! Slagelse kommune burde derfor ha' ansøgt om lovliggørelse af bålhytten. At bålhytten allerede er opsat betyder, at der ikke har været lejlighed til at finde frem til den bedste placering.

DN-Slagelse er af den mening, at bålhyttens nuværende placering er uheldig i forhold til offentlighedens adgang til Kobæk Skov.

DN-Slagelse mener, at kortmaterialet, der ledsager den nu givne dispensation, ikke er tilfredsstillende. Luftfotoet er ikke aktuelt, det er fra 2010, -man kan ikke se de eksisterende bygninger på grunden, eller hvor bålhytten står. DN er af den opfattelse, at bebyggelsesprocenten på naturskolegrunden efterhånden er betænkelig høj.

DN-Slagelse mener, at bålhyttens højde er i konflikt med den oprindelige tilladelse til teltslagning, der pointerer, at man ikke må opstille villatelte.

DN-Slagelse undrer sig over, at formålet med bålhytten er ændret fra at være et turistprojekt til at være et undervisnings og formidlingsprojekt?

DN-Slagelse vil foreslå, at bålhytten flyttes til pladsen i skoleskoven, hvor de tre nævnte shelters var planlagt opført. Ved denne placering mener vi, at hytten bedst kan tjene det nu ønskede formål. Hytten vil ikke fylde op på naturskolens aktivitetsplads eller ligge i vejen for offentlighedens adgang til Kobæk skov.

Tårnborgholm

For 4. år i træk har vi været på Tårnborgholm og slået hø m.v. Stedet bærer efterhånden præg af en stædig og vedvarende indsats. F.eks. kan vi føje flere planter til listen over observerede arter på stedet.

Det kan være hårdt arbejde, og vi har i bestyrelsen drøftet den videre indsats og vil også undersøge om der er mulighed for afgræsning af dele af banken.

Diverse

Af andre aktiviteter kan nævnes:

Fællesarrangement med Foreningen Norden og Bevaringsforeningen med titlen ”De frosne floder”
Et filmforedrag med journalist og filminstruktør Isak Kleist. Et velbesøgt og vellykket arrangement.

Plakatudstilling af fredede områder i kommunen som også er udstillet i aften.

Gåture i naturen:

- Strand- og geologitur fra **Stignæs mod Sevedø Fed**. 10. juni 2012, 24 personer.
- Fugle- og plantetur ad trampestien i **Tude Å**. 30. juni 2012, 16 personer.
- Fugle- og plantetur rundt om **Lejsø**. 26. august 2012, 8 personer.

KN m.fl. 22.10.2012