

**Fra:** Ib Larsen <[iblarsen1955@gmail.com](mailto:iblarsen1955@gmail.com)>

**Dato:** 1. maj 2016 kl. 23.02.05 CEST

**Til:** "[planstrategi@slagelse.dk](mailto:planstrategi@slagelse.dk)" <[planstrategi@slagelse.dk](mailto:planstrategi@slagelse.dk)>

**Emne:** Planstrategi

Til Slagelse Kommune.

Hermed fremsendes, -

Danmarks Naturfredningsforening, Slagelse afdelings kommentarer til Slagelse Kommunes planstrategi.

Venlig hilsen Ib Larsen

Danmarks Naturfredningsforening, Slagelse afdelings kommentarer til Slagelse Kommunes Planstrategi.

Byrådets indledning begynder med:

"Fra naturens hånd er vi i Slagelse Kommune beriget med smukke landskaber, en rig natur og ikke mindst en fantastisk kyststrækning."

I Danmarks naturfredningsforening er vi selvfølgelig helt enig i denne betragtning.

Og så melder følgende spørgsmål sig:

Hvordan sikrer vi så disse værdier?

"Smukke landskaber."

Vores smukke landskaber sikres gennem planlægning og gennem en stram styring af landzonetilladelser.

Planlovens princip om en skarp adskillelse af by og land skal fastholdes.

Byspredning skal forhindres og der skal selvfølgelig ikke bygges yderligere i vores fantastiske kystområder. Ligeledes skal der selvfølgelig heller ikke bygges i højt prioriterede landskaber og geologiske interesseområder.

Derfor ingen lempelser i kommunens landzoneadministration.

Derfor eksempelvis ingen byudvikling syd for Slots Bjergby i det nationale geologiske interesseområde.

"En rig natur."

Selvom vi i Slagelse Kommune har en rig og værdifuld natur lider naturen i Slagelse også af tab af biodiversitet, hvilket først og fremmest skyldes at vi har et meget effektivt landbrug samt at naturen er fragmenteret.

Derfor bør områderne i Slagelse Kommunes naturkvalitetsplan sikres gennem pleje og naturgenopretning.

Derfor bør naturkvalitetsplanen gøres endnu mere finmasket ved at eksempelvis at flagermus og svampe også indgår i planen.

Derfor bør naturen i de internationale naturbeskyttelsesområder på dobbeltkysten og øerne sikres gennem pleje og genopretning.

Derfor bør Slagelse Kommunes fysiske vandløbsplan gennemføres.

Vandløbene skal sikres naturlige udviklingsmuligheder og grødeskæringen skal ikke øges men mindskes, og der skal være plads til oversvømmelser gennem genopretning af moser og enge langs vandløbene.

Husk det er ikke vandløbene der er kommet tættere på landbruget, men omvendt.

I planstrategien står der under overskriften Varieret natur og fastholdelse af kulturlandskabet. Vi vil fremme den biologiske mangfoldighed og skabe ny natur. Vi vil blandt meget andet etablere Nordskoven og Slagelse og genoprette Tude Ådal.

Begge projekter, som er i gang, er vi i DN selvfølgelig rigtig glade, for det er skridt i den rigtige retning.

I ovenstående lægges der glædeligt nok op at der skal skabes/ genoprettes mere ny natur. Vi er selvfølgelig parat til at komme med forslag, så Slagelse Kommune altid har flere store projekter i gang.

Slagelse Kommune kunne også arbejde for at Dobbeltkysten med øerne blev nationalpark eller naturpark ( friluftsrådets kriterier). En proces vi selvfølgelig også gerne vil deltage i.

Under Parathed står der: Vi har mod til at gøre det, der skal til. Det er vi glade for, - for det bliver nødvendigt, når den biologiske mangfoldighed skal fremmes og ny natur skabes.

"En fantastisk kyststrækning."

Vores fantastiske kystområder skal selvfølgelig bevares.

Derfor ingen byggerier eller byudvikling i åbne kystområder.

Hvis kystturismen skal udvikles bør det ske i eksisterende byer og sommerhusområder.

"Oplevelser"

Alle ovenstående kommentarer betyder selvfølgelig ikke, at vi ikke må komme i vores kystområder, landskaber og natur. Tilgængelighed er vigtigt, - det skal bare gøres på en måde, så det vi kommer for at se, selvfølgelig ikke ødelægges.

Derfor er naturformidling vigtigt. Vi vil foreslå, at der etableres et centralt naturformidlingscenter med satellitenheder rundt omkring ved vigtige naturområder.

Bæredygtighed.

I planstrategien står der:

Vi tager hånd om bæredygtig udvikling og prioriterer at nedsætte ressourceforbruget, hvor det giver mening. Vi tænker bæredygtighed ind de steder, hvor der er potentialer for erhvervsudvikling.

Ovenstående citar kræver som minimum svar på følgende spørgsmål:

- 1) Hvordan tager vi hånd om bæredygtig udvikling. Gælder det alle aspekter af bæredygtighed?
- 2) Hvordan prioriteres nedsættelse af ressourceforbruget, hvor det giver mening.

Og hvis mening taler vi om?

- 3) Skal kommunen kun sikre en bæredygtig udvikling, hvis arbejdet med bæredygtighed giver mulighed for erhvervsudvikling.

Stignæs Erhvervshavn.

Ønsket om en kæmpe opfyldning ved Stignæs bør opgives med det samme.

Muligheden for etablering af havnearealer eksisterer jo kun fordi Stignæsværket og raffinaderiet lå der inden udpegningen af de internationale naturbeskyttelsesområder.

Men der er jo ingen grund til at ødelægge mere i dette værdifulde naturområde.

Etablering af veje.

Når Slagelse ligger så centralt, som det nævnes i planstrategien kan det være svært at forstå, at det burde være nødvendigt med flere veje. Det kan godt være at Tværforbindelsens positive effekter stammer fra en rapport, men så vidt vi husker er der for nylig udkommet en rapport, som viser at veje i yderområderne ikke skaber mere vækst. Det eneste veje med sikkerhed skaber er mere trafik, hvilket ikke er specielt bæredygtigt, - det både forurener og fragmenterer landskabet yderligere.